

Profillinie









Teilbereich: FB 04

Name der/des Lehrenden: Marc Philipp Wrona



Titel der Lehrveranstaltung: Treffpunkt Mathematik II für Informatik und Wirtschaftsinformatik
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert


2. Das Tutorium

2.1. Das Tutorium ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).	trifft zu		trifft nicht zu	n=55	mw=1,42
2.2. Die Lernziele des Tutoriums sind mir klar geworden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=55	mw=1,55
2.3. Tafelanschrieb bzw. Folien sind geeignet, den Lernprozess zu unterstützen (Stichwort: Lesbarkeit, Verständlichkeit).	trifft zu		trifft nicht zu	n=54	mw=1,61
2.4. Beispiele dienen dem besseren Verständnis.	trifft zu		trifft nicht zu	n=55	mw=1,64
2.5. Wichtige Inhalte werden wiederholt und zusammengefasst.	trifft zu		trifft nicht zu	n=52	mw=1,67
2.6. Der Stoff wird gut erklärt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=54	mw=1,74
2.7. Die / der Lehrende greift studentische Fragen und Beiträge angemessen auf.	trifft zu		trifft nicht zu	n=54	mw=1,35
2.8. Die / der Lehrende regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit / zum Mitdenken an.	trifft zu		trifft nicht zu	n=52	mw=1,87

3. Zeitaufwand / Gesamteinschätzung

3.4. Wie beurteilen Sie die räumliche / technische Ausstattung? (Platzangebot, Tafel, Bestuhlung, Akustik, Medien u.a.)	sehr gut		mangelhaft	n=54	mw=1,50
3.5. Ich würde die / den Lehrenden weiterempfehlen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=53	mw=1,36

4. Lernerfolg / Zufriedenheit

4.1. Das Tutorium ist gut auf die Vorlesung abgestimmt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=47	mw=1,53
4.2. Die / der Lehrende wirkt gut vorbereitet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=54	mw=1,28
4.3. Das Tutorium deckt inhaltlich meine Lernbedürfnisse gut ab.	trifft zu		trifft nicht zu	n=52	mw=1,96
4.4. Ich gebe dem Tutorium insgesamt folgende Note:	1 = sehr gut		5 = mangelhaft	n=55	mw=1,56

Profillinie

Teilbereich: FB 04

Name der/des Lehrenden: Klaus Kreß

Titel der Lehrveranstaltung: Treffpunkt Mathematik II für Maschinenbau
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Das Tutorium

2.1. Das Tutorium ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).	trifft zu		trifft nicht zu	n=20	mw=1,55
2.2. Die Lernziele des Tutoriums sind mir klar geworden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=20	mw=1,95
2.3. Tafelanschrieb bzw. Folien sind geeignet, den Lernprozess zu unterstützen (Stichwort: Lesbarkeit, Verständlichkeit).	trifft zu		trifft nicht zu	n=20	mw=2,55
2.4. Beispiele dienen dem besseren Verständnis.	trifft zu		trifft nicht zu	n=20	mw=1,45
2.5. Wichtige Inhalte werden wiederholt und zusammengefasst.	trifft zu		trifft nicht zu	n=20	mw=1,40
2.6. Der Stoff wird gut erklärt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=19	mw=1,95
2.7. Die / der Lehrende greift studentische Fragen und Beiträge angemessen auf.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=1,71
2.8. Die / der Lehrende regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit / zum Mitdenken an.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=3,35

3. Zeitaufwand / Gesamteinschätzung

3.4. Wie beurteilen Sie die räumliche / technische Ausstattung? (Platzangebot, Tafel, Bestuhlung, Akustik, Medien u.a.)	sehr gut		mangelhaft	n=18	mw=1,67
3.5. Ich würde die / den Lehrenden weiterempfehlen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=19	mw=1,95

4. Lernerfolg / Zufriedenheit

4.1. Das Tutorium ist gut auf die Vorlesung abgestimmt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=18	mw=1,61
4.2. Die / der Lehrende wirkt gut vorbereitet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=18	mw=1,44
4.3. Das Tutorium deckt inhaltlich meine Lernbedürfnisse gut ab.	trifft zu		trifft nicht zu	n=18	mw=1,72
4.4. Ich gebe dem Tutorium insgesamt folgende Note:	1 = sehr gut		5 = mangelhaft	n=18	mw=1,89