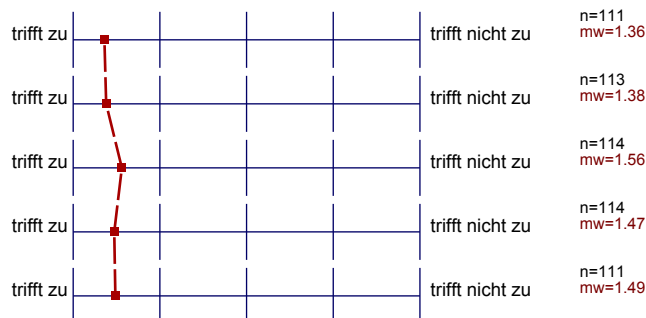


Profillinie

Teilbereich: FB 04
 Name der/des Lehrenden: Dr. Rafael Dahmen
 Titel der Lehrveranstaltung: Treffpunkt Mathematik I für MB (04-10-0406-tt)
 (Name der Umfrage)

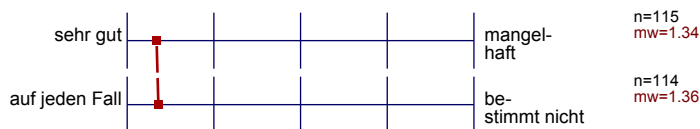
2. Die Lehrveranstaltung

- 2.1. Tafelanschrieb bzw. Folien waren geeignet, den Lernprozess zu unterstützen. "(Stichwort: Lesbarkeit, Verständlichkeit).
- 2.2. Beispiele dienten dem besseren Verständnis.
- 2.3. Wichtige Inhalte wurden wiederholt und zusammengefasst.
- 2.4. Der Stoff wurde gut erklärt.
- 2.5. Die Lehrkraft griff studentische Fragen und Beiträge angemessen auf.



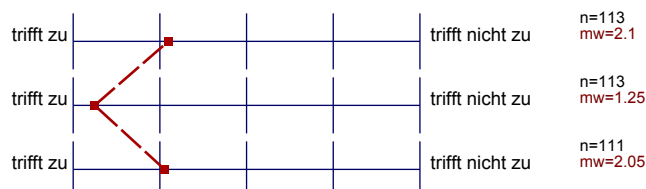
3. Zeitaufwand/Gesamteinschätzung

- 3.3. Wie beurteilen Sie die räumliche/technische Ausstattung (Platzangebot, Tafel, Bestuhlung, Akustik, Medien...)?
- 3.4. Ich würde die Lehrkraft weiterempfehlen.



4. Lernerfolg/ Zufriedenheit

- 4.1. Das Tutorium war gut auf die Vorlesung abgestimmt.
- 4.2. Die Lehrkraft wirkte gut vorbereitet.
- 4.3. Das Tutorium hat inhaltlich meine Lernbedürfnisse gut abgedeckt.



Profillinie

Teilbereich: FB 04

Name der/des Lehrenden: Dr. Rafael Dahmen

Titel der Lehrveranstaltung: Treffpunkt Mathematik I für ET (04-10-0404-tt)
(Name der Umfrage)

2. Die Lehrveranstaltung

2.1. Tafelanschrieb bzw. Folien waren geeignet, den Lernprozess zu unterstützen. "(Stichwort: Lesbarkeit, Verständlichkeit).

trifft zu trifft nicht zu n=30 mw=1.27

2.2. Beispiele dienen dem besseren Verständnis.

trifft zu trifft nicht zu n=29 mw=1.34

2.3. Wichtige Inhalte wurden wiederholt und zusammengefasst.

trifft zu trifft nicht zu n=30 mw=1.47

2.4. Der Stoff wurde gut erklärt.

trifft zu trifft nicht zu n=31 mw=1.26

2.5. Die Lehrkraft griff studentische Fragen und Beiträge angemessen auf.

trifft zu trifft nicht zu n=30 mw=1.27

3. Zeitaufwand/Gesamteinschätzung

3.3. Wie beurteilen Sie die räumliche/technische Ausstattung (Platzangebot, Tafel, Bestuhlung, Akustik, Medien...)?

sehr gut mangelhaft n=31 mw=1.39

3.4. Ich würde die Lehrkraft weiterempfehlen.

auf jeden Fall bestimmt nicht n=31 mw=1.1

4. Lernerfolg/ Zufriedenheit

4.1. Das Tutorium war gut auf die Vorlesung abgestimmt.

trifft zu trifft nicht zu n=29 mw=1.76

4.2. Die Lehrkraft wirkte gut vorbereitet.

trifft zu trifft nicht zu n=31 mw=1.06

4.3. Das Tutorium hat inhaltlich meine Lernbedürfnisse gut abgedeckt.

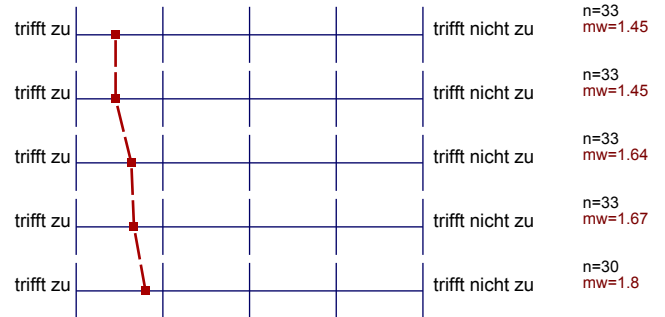
trifft zu trifft nicht zu n=31 mw=1.77

Profillinie

Teilbereich: FB 04
 Name der/des Lehrenden: Dr. Dietmar Hildenbrand
 Titel der Lehrveranstaltung: Treffpunkt Mathematik I für Inf
 (Name der Umfrage)

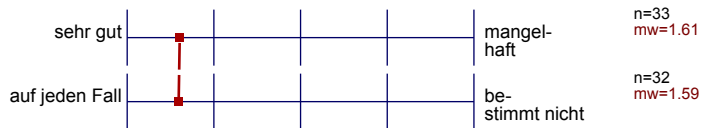
2. Die Lehrveranstaltung

- 2.1. Tafelanschrieb bzw. Folien waren geeignet, den Lernprozess zu unterstützen. "(Stichwort: Lesbarkeit, Verständlichkeit).
- 2.2. Beispiele dienten dem besseren Verständnis.
- 2.3. Wichtige Inhalte wurden wiederholt und zusammengefasst.
- 2.4. Der Stoff wurde gut erklärt.
- 2.5. Die Lehrkraft griff studentische Fragen und Beiträge angemessen auf.



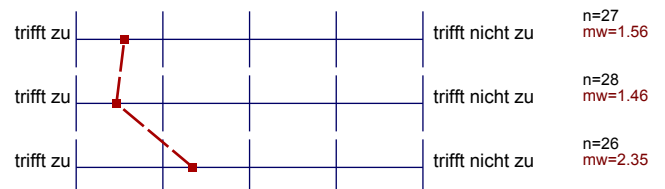
3. Zeitaufwand/Gesamteinschätzung

- 3.3. Wie beurteilen Sie die räumliche/technische Ausstattung (Platzangebot, Tafel, Bestuhlung, Akustik, Medien...)?
- 3.4. Ich würde die Lehrkraft weiterempfehlen.



4. Lernerfolg/ Zufriedenheit

- 4.1. Das Tutorium war gut auf die Vorlesung abgestimmt.
- 4.2. Die Lehrkraft wirkte gut vorbereitet.
- 4.3. Das Tutorium hat inhaltlich meine Lernbedürfnisse gut abgedeckt.



Profillinie

Teilbereich:

FB 04

Name der/des Lehrenden: Dr. Sebastian Ernst Dietz

Titel der Lehrveranstaltung: Treffpunkt Mathematik I für BI
(Name der Umfrage)

2. Die Lehrveranstaltung

2.1. Tafelanschrieb bzw. Folien waren geeignet, den Lernprozess zu unterstützen. "(Stichwort: Lesbarkeit, Verständlichkeit).



2.2. Beispiele dienten dem besseren Verständnis.



2.3. Wichtige Inhalte wurden wiederholt und zusammengefasst.



2.4. Der Stoff wurde gut erklärt.



2.5. Die Lehrkraft griff studentische Fragen und Beiträge angemessen auf.



3. Zeitaufwand/Gesamteinschätzung

3.3. Wie beurteilen Sie die räumliche/technische Ausstattung (Platzangebot, Tafel, Bestuhlung, Akustik, Medien...)?



3.4. Ich würde die Lehrkraft weiterempfehlen.



4. Lernerfolg/ Zufriedenheit

4.1. Das Tutorium war gut auf die Vorlesung abgestimmt.



4.2. Die Lehrkraft wirkte gut vorbereitet.



4.3. Das Tutorium hat inhaltlich meine Lernbedürfnisse gut abgedeckt.

