# Profillinie

Teilbereich: FB 04 Name der/des Lehrenden: NN

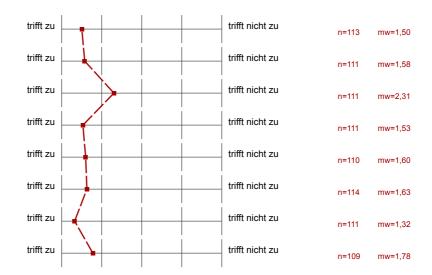
Titel der Lehrveranstaltung: Treffpunkt Mathematik II für ET

(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

#### 2. Das Tutorium

- 2.1. Das Tutorium ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).
- 2.2. Die Lernziele des Tutoriums sind mir klar geworden.
- 2.3. Tafelanschrieb bzw. Folien sind geeignet, den Lernprozess zu unterstützen (Stichwort: Lesbarkeit, Verständlichkeit).
- 2.4. Beispiele dienen dem besseren Verständnis.
- 2.5. Wichtige Inhalte werden wiederholt und zusammengefasst.
- 2.6. Der Stoff wird gut erklärt.
- 2.7. Die / der Lehrende greift studentische Fragen und Beiträge angemessen auf.
- 2.8. Die / der Lehrende regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit / zum Mitdenken an.



#### 3. Zeitaufwand / Gesamteinschätzung

- 3.4. Wie beurteilen Sie die räumliche / technische Ausstattung? (Platzangebot, Tafel, Bestuhlung, Akustik, Medien u.a.)
- 3.5. Ich würde die / den Lehrenden weiterempfehlen.



## 4. Lernerfolg / Zufriedenheit

- 4.1. Das Tutorium ist gut auf die Vorlesung abgestimmt.
- 4.2. Die / der Lehrende wirkt gut vorbereitet.
- $4.3.\ Das\ Tutorium\ deckt$  inhaltlich meine Lernbedürfnisse gut ab.
- 4.4. Ich gebe dem Tutorium insgesamt folgende Note:



# **Profillinie**

Teilbereich: FB 04
Name der/des Lehrenden: NN

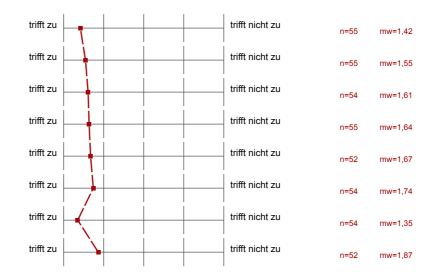
Titel der Lehrveranstaltung: Treffpunkt Mathematik II für Informatik und Wirtschaftsinformatik

(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

#### 2. Das Tutorium

- 2.1. Das Tutorium ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).
- 2.2. Die Lernziele des Tutoriums sind mir klar geworden.
- 2.3. Tafelanschrieb bzw. Folien sind geeignet, den Lernprozess zu unterstützen (Stichwort: Lesbarkeit, Verständlichkeit).
- 2.4. Beispiele dienen dem besseren Verständnis.
- 2.5. Wichtige Inhalte werden wiederholt und zusammengefasst.
- 2.6. Der Stoff wird gut erklärt.
- 2.7. Die / der Lehrende greift studentische Fragen und Beiträge angemessen auf.
- 2.8. Die / der Lehrende regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit / zum Mitdenken an.



#### 3. Zeitaufwand / Gesamteinschätzung

- 3.4. Wie beurteilen Sie die räumliche / technische Ausstattung? (Platzangebot, Tafel, Bestuhlung, Akustik, Medien u.a.)
- 3.5. Ich würde die / den Lehrenden weiterempfehlen.



## 4. Lernerfolg / Zufriedenheit

- 4.1. Das Tutorium ist gut auf die Vorlesung abgestimmt.
- 4.2. Die / der Lehrende wirkt gut vorbereitet.
- $4.3.\ Das\ Tutorium\ deckt$  inhaltlich meine Lernbedürfnisse gut ab.
- 4.4. Ich gebe dem Tutorium insgesamt folgende Note:



# **Profillinie**

Teilbereich: FB 04 Name der/des Lehrenden: NN

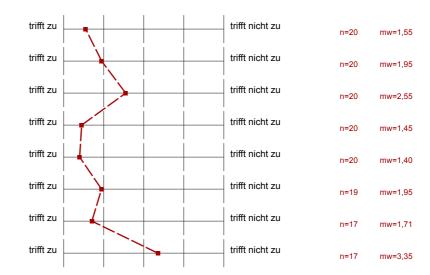
Titel der Lehrveranstaltung: Treffpunkt Mathematik II für Maschinenbau

(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

#### 2. Das Tutorium

- 2.1. Das Tutorium ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).
- 2.2. Die Lernziele des Tutoriums sind mir klar geworden.
- 2.3. Tafelanschrieb bzw. Folien sind geeignet, den Lernprozess zu unterstützen (Stichwort: Lesbarkeit, Verständlichkeit).
- 2.4. Beispiele dienen dem besseren Verständnis.
- 2.5. Wichtige Inhalte werden wiederholt und zusammengefasst.
- 2.6. Der Stoff wird gut erklärt.
- 2.7. Die / der Lehrende greift studentische Fragen und Beiträge angemessen auf.
- 2.8. Die / der Lehrende regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit / zum Mitdenken an.



#### 3. Zeitaufwand / Gesamteinschätzung

- 3.4. Wie beurteilen Sie die räumliche / technische Ausstattung? (Platzangebot, Tafel, Bestuhlung, Akustik, Medien u.a.)
- 3.5. Ich würde die / den Lehrenden weiterempfehlen.



## 4. Lernerfolg / Zufriedenheit

- 4.1. Das Tutorium ist gut auf die Vorlesung abgestimmt.
- 4.2. Die / der Lehrende wirkt gut vorbereitet.
- $4.3.\ \mbox{Das}\ \mbox{Tutorium}$  deckt inhaltlich meine Lernbedürfnisse gut ab.
- 4.4. Ich gebe dem Tutorium insgesamt folgende Note:

