

Hyperbolische und elliptische Eisenstein Reihen

Fabian Völz

TU Darmstadt

3. März 2015

Gliederung

Einleitung

Heegner Punkte und Geodäten

Die hyperbolische Eisenstein Reihe als Theta-Lift

Der elliptische Fall

Einleitung / Wiederholung

Definition

Für eine Geodäte \mathcal{L} von Γ definieren wir

$$E_{\mathcal{L}}^{\text{hyp}}(z, s) = \sum_{\gamma \in \Gamma_{\mathcal{L}} \setminus \Gamma} \cosh(d_{\text{hyp}}(\gamma z, \mathcal{L}))^{-s}, \quad z \in \mathbb{H}, \operatorname{Re}(s) > 1,$$

die *hyperbolische Eisenstein Reihe* zur Geodäte \mathcal{L} .

Einleitung / Wiederholung

Definition

Für eine Geodäte \mathcal{L} von Γ definieren wir

$$E_{\mathcal{L}}^{\text{hyp}}(z, s) = \sum_{\gamma \in \Gamma_{\mathcal{L}} \setminus \Gamma} \cosh(d_{\text{hyp}}(\gamma z, \mathcal{L}))^{-s}, \quad z \in \mathbb{H}, \operatorname{Re}(s) > 1,$$

die *hyperbolische Eisenstein Reihe* zur Geodäte \mathcal{L} .

Definition

Für einen Punkt $w \in \mathbb{H}$ definieren wir

$$E_w^{\text{ell}}(z, s) = \sum_{\gamma \in \Gamma_w \setminus \Gamma} \sinh(d_{\text{hyp}}(\gamma z, w))^{-s}, \quad z \in M, \operatorname{Re}(s) > 1,$$

die *elliptische Eisenstein Reihe* zur Geodäte \mathcal{L} . Hierbei ist $M := \mathbb{H} \setminus \Gamma w$.

Heegner Punkte und Geodäten

- ▶ Sei $V = \mathbb{R}^3$ und (L, q) das Gitter \mathbb{Z}^3 in V versehen mit der ganzen quadratischen Form

$$q(x, y, z) = xy - z^2$$

der Signatur $(1, 2)$.

Heegner Punkte und Geodäten

- ▶ Sei $V = \mathbb{R}^3$ und (L, q) das Gitter \mathbb{Z}^3 in V versehen mit der ganzen quadratischen Form

$$q(x, y, z) = xy - z^2$$

der Signatur $(1, 2)$.

- ▶ Die entsprechende Grassmannsche ist gegeben durch

$$\text{Gr}(V) = \{U \subseteq V \text{ lin. Unterraum: } \dim(U) = 2, q|_U < 0\}.$$

Heegner Punkte und Geodäten

- ▶ Sei $V = \mathbb{R}^3$ und (L, q) das Gitter \mathbb{Z}^3 in V versehen mit der ganzen quadratischen Form

$$q(x, y, z) = xy - z^2$$

der Signatur $(1, 2)$.

- ▶ Die entsprechende Grassmannsche ist gegeben durch

$$\text{Gr}(V) = \{U \subseteq V \text{ lin. Unterraum: } \dim(U) = 2, q|_U < 0\}.$$

- ▶ Es ist $\text{Gr}(V) \cong \mathbb{H}$ und $\text{SO}_0(q) \cong \text{SL}_2(\mathbb{R})/\{\pm 1\}$.

Heegner Punkte und Geodäten

- ▶ Sei $V = \mathbb{R}^3$ und (L, q) das Gitter \mathbb{Z}^3 in V versehen mit der ganzen quadratischen Form

$$q(x, y, z) = xy - z^2$$

der Signatur $(1, 2)$.

- ▶ Die entsprechende Grassmannsche ist gegeben durch

$$\text{Gr}(V) = \{U \subseteq V \text{ lin. Unterraum: } \dim(U) = 2, q|_U < 0\}.$$

- ▶ Es ist $\text{Gr}(V) \cong \mathbb{H}$ und $\text{SO}_0(q) \cong \text{SL}_2(\mathbb{R})/\{\pm 1\}$.
- ▶ Die folgenden beiden Wirkungen sind miteinander kompatibel:

$$\text{SO}_0(q) \curvearrowright \text{Gr}(V) \quad \text{und} \quad \text{SL}_2(\mathbb{R}) \curvearrowright \mathbb{H}.$$

Heegner Punkte und Geodäten

- ▶ Sei $h = (x, y, z) \in \mathbb{Z}^3$ mit $q(h) = m > 0$.

Heegner Punkte und Geodäten

- ▶ Sei $h = (x, y, z) \in \mathbb{Z}^3$ mit $q(h) = m > 0$.
- ▶ Dann definiert $U_h := h^\perp$ einen Punkt in $\text{Gr}(V)$.

Heegner Punkte und Geodäten

- ▶ Sei $h = (x, y, z) \in \mathbb{Z}^3$ mit $q(h) = m > 0$.
- ▶ Dann definiert $U_h := h^\perp$ einen Punkt in $\text{Gr}(V)$. Dieser entspricht in \mathbb{H} dem Punkt

$$\tau_h := \frac{z}{y} + i \frac{\sqrt{m}}{|y|}.$$

Heegner Punkte und Geodäten

- ▶ Sei $h = (x, y, z) \in \mathbb{Z}^3$ mit $q(h) = m > 0$.
- ▶ Dann definiert $U_h := h^\perp$ einen Punkt in $\text{Gr}(V)$. Dieser entspricht in \mathbb{H} dem Punkt

$$\tau_h := \frac{z}{y} + i \frac{\sqrt{m}}{|y|}.$$

Wir nennen τ_h einen *Heegner Punkt* der Stufe m .

Heegner Punkte und Geodäten

- ▶ Sei $h = (x, y, z) \in \mathbb{Z}^3$ mit $q(h) = m > 0$.
- ▶ Dann definiert $U_h := h^\perp$ einen Punkt in $\text{Gr}(V)$. Dieser entspricht in \mathbb{H} dem Punkt

$$\tau_h := \frac{z}{y} + i \frac{\sqrt{m}}{|y|}.$$

Wir nennen τ_h einen *Heegner Punkt* der Stufe m .

- ▶ Sei $h = (x, y, z) \in \mathbb{Z}^3$ mit $q(h) = m < 0$.

Heegner Punkte und Geodäten

- ▶ Sei $h = (x, y, z) \in \mathbb{Z}^3$ mit $q(h) = m > 0$.
- ▶ Dann definiert $U_h := h^\perp$ einen Punkt in $\text{Gr}(V)$. Dieser entspricht in \mathbb{H} dem Punkt

$$\tau_h := \frac{z}{y} + i \frac{\sqrt{m}}{|y|}.$$

Wir nennen τ_h einen *Heegner Punkt* der Stufe m .

- ▶ Sei $h = (x, y, z) \in \mathbb{Z}^3$ mit $q(h) = m < 0$.
- ▶ Betrachte die Menge $L_h := \{U \in \text{Gr}(V) : h \in H\}$.

Heegner Punkte und Geodäten

- ▶ Sei $h = (x, y, z) \in \mathbb{Z}^3$ mit $q(h) = m > 0$.
- ▶ Dann definiert $U_h := h^\perp$ einen Punkt in $\text{Gr}(V)$. Dieser entspricht in \mathbb{H} dem Punkt

$$\tau_h := \frac{z}{y} + i \frac{\sqrt{m}}{|y|}.$$

Wir nennen τ_h einen *Heegner Punkt* der Stufe m .

- ▶ Sei $h = (x, y, z) \in \mathbb{Z}^3$ mit $q(h) = m < 0$.
- ▶ Betrachte die Menge $L_h := \{U \in \text{Gr}(V) : h \in H\}$. Diese entspricht in \mathbb{H} der Geodäten

$$\mathcal{L}_h := \{\tau \in \mathbb{H} : x + y|\tau|^2 - 2z \text{Re}(\tau) = 0\}.$$

Heegner Punkte und Geodäten

- ▶ Sei $h = (x, y, z) \in \mathbb{Z}^3$ mit $q(h) = m > 0$.
- ▶ Dann definiert $U_h := h^\perp$ einen Punkt in $\text{Gr}(V)$. Dieser entspricht in \mathbb{H} dem Punkt

$$\tau_h := \frac{z}{y} + i \frac{\sqrt{m}}{|y|}.$$

Wir nennen τ_h einen *Heegner Punkt* der Stufe m .

- ▶ Sei $h = (x, y, z) \in \mathbb{Z}^3$ mit $q(h) = m < 0$.
- ▶ Betrachte die Menge $L_h := \{U \in \text{Gr}(V) : h \in U\}$. Diese entspricht in \mathbb{H} der Geodäten

$$\mathcal{L}_h := \{\tau \in \mathbb{H} : x + y|\tau|^2 - 2z \text{Re}(\tau) = 0\}.$$

Wir nennen \mathcal{L}_h eine *Heegner Geodäte* der Stufe m .

Heegner Punkte und Geodäten

- ▶ Für $0 \neq m \in \mathbb{Z}$ operiert die Gruppe

$$SO_0(q, \mathbb{Z}) := SO_0(q) \cap SL_3(\mathbb{Z})$$

auf den Heegner Punkten bzw. Geodäten der Stufe m .

Heegner Punkte und Geodäten

- ▶ Für $0 \neq m \in \mathbb{Z}$ operiert die Gruppe

$$SO_0(q, \mathbb{Z}) := SO_0(q) \cap SL_3(\mathbb{Z})$$

auf den Heegner Punkten bzw. Geodäten der Stufe m .

- ▶ In unserem Fall ist $SO_0(q, \mathbb{Z}) \cong SL_2(\mathbb{Z})/\{\pm 1\}$.

Heegner Punkte und Geodäten

- ▶ Für $0 \neq m \in \mathbb{Z}$ operiert die Gruppe

$$SO_0(q, \mathbb{Z}) := SO_0(q) \cap SL_3(\mathbb{Z})$$

auf den Heegner Punkten bzw. Geodäten der Stufe m .

- ▶ In unserem Fall ist $SO_0(q, \mathbb{Z}) \cong SL_2(\mathbb{Z})/\{\pm 1\}$.
- ▶ Für $q(x, y, z) = Nxy - z^2$ mit N quadratfrei erhält man zum Beispiel $SO_0(q, \mathbb{Z}) \cong \Gamma_0^*(N)/\{\pm 1\}$ mit

$$\Gamma_0^*(N) = \left\{ \begin{pmatrix} a\sqrt{Q} & b/\sqrt{Q} \\ cN/\sqrt{Q} & d\sqrt{Q} \end{pmatrix} \in SL_2(\mathbb{R}) : \begin{array}{l} a, b, c, d \in \mathbb{Z} \\ Q|N \end{array} \right\}.$$

Hyperbolische und elliptische Eisenstein Reihen der Stufe m

Definition

Für $m < 0$ definieren wir

$$E_m^{\text{hyp}}(z, s) = \sum_{\mathcal{L} \text{ Heegner Geodäte der Stufe } m \text{ modulo } \Gamma} E_{\mathcal{L}}^{\text{hyp}}(z, s), \quad z \in \mathbb{H}, \operatorname{Re}(s) > 1,$$

die *hyperbolische Eisenstein Reihe* der Stufe m .

Hyperbolische und elliptische Eisenstein Reihen der Stufe m

Definition

Für $m < 0$ definieren wir

$$E_m^{\text{hyp}}(z, s) = \sum_{\mathcal{L} \text{ Heegner Geodäte} \\ \text{der Stufe } m \text{ modulo } \Gamma} E_{\mathcal{L}}^{\text{hyp}}(z, s), \quad z \in \mathbb{H}, \operatorname{Re}(s) > 1,$$

die *hyperbolische Eisenstein Reihe* der Stufe m .

Definition

Für $m > 0$ definieren wir

$$E_m^{\text{ell}}(z, s) = \sum_{\tau \text{ Heegner Punkt} \\ \text{der Stufe } m \text{ modulo } \Gamma} E_{\tau}^{\text{ell}}(z, s), \quad z \in M, \operatorname{Re}(s) > 1,$$

die *elliptische Eisenstein Reihe* der Stufe m . Hierbei ist

$$M := \mathbb{H} \setminus \bigcup_{\tau} \Gamma \tau.$$

Die hyperbolische Eisenstein Reihe als Theta-Lift

Satz

Sei m eine negative ganze Zahl. Dann ist

$$\langle P_m(\cdot, s + 1/4), \Theta(\cdot, w) \rangle = \frac{\Gamma(s)}{(4\pi|m|)^s} E_m^{\text{hyp}}(w, 2s)$$

für $w \in \mathbb{H}$ und $\text{Re}(s) > \frac{3}{4}$.

Die hyperbolische Eisenstein Reihe als Theta-Lift

Satz

Sei m eine negative ganze Zahl. Dann ist

$$\langle P_m(\cdot, s + 1/4), \Theta(\cdot, w) \rangle = \frac{\Gamma(s)}{(4\pi|m|)^s} E_m^{\text{hyp}}(w, 2s)$$

für $w \in \mathbb{H}$ und $\text{Re}(s) > \frac{3}{4}$.

Dabei ist

$$P_m(z, s) = \sum_{\gamma \in \Gamma_\infty \backslash \Gamma_0(N)} \overline{\nu_D(\gamma)} \left(\frac{cz + d}{c\bar{z} + d} \right)^{1/4} \text{Im}(\gamma z)^s e(m\gamma \bar{z})$$

für $z \in \mathbb{H}$ und $\text{Re}(s) > 1$

Die hyperbolische Eisenstein Reihe als Theta-Lift

Satz

Sei m eine negative ganze Zahl. Dann ist

$$\langle P_m(\cdot, s + 1/4), \Theta(\cdot, w) \rangle = \frac{\Gamma(s)}{(4\pi|m|)^s} E_m^{\text{hyp}}(w, 2s)$$

für $w \in \mathbb{H}$ und $\text{Re}(s) > \frac{3}{4}$.

und

$$\Theta(z, w) := \sum_{h \in \mathbb{Z}^3} e(xq(h) + iyq_w^+(h))$$

für $z \in \mathbb{H}$ und $w \in \text{Gr}(V)$ mit $q_w^+(h) = q(h_{w^\perp}) - q(h_w)$.

Beweisskizze

$$\langle P_m(\cdot, s + 1/4), \Theta(\cdot, w) \rangle$$

Beweisskizze

$$\begin{aligned} & \langle P_m(\cdot, s + 1/4), \Theta(\cdot, w) \rangle \\ &= \int_{\Gamma_\infty \backslash \mathbb{H}} y^{s+1} e(m\bar{z}) \overline{\Theta(z, w)} d\nu(z) \end{aligned}$$

Beweisskizze

$$\begin{aligned} & \langle P_m(\cdot, s + 1/4), \Theta(\cdot, w) \rangle \\ &= \int_{\Gamma_\infty \backslash \mathbb{H}} y^{s+1} e(m\bar{z}) \overline{\Theta(z, w)} d\nu(z) \\ &= \int_0^\infty y^{s-1} \sum_{h \in \mathbb{Z}^3} e(iy(q_w^+(h) - m)) \int_0^1 e(x(m - q(h))) dx dy \end{aligned}$$

Beweisskizze

$$\begin{aligned} & \langle P_m(\cdot, s + 1/4), \Theta(\cdot, w) \rangle \\ &= \int_{\Gamma_\infty \backslash \mathbb{H}} y^{s+1} e(m\bar{z}) \overline{\Theta(z, w)} d\nu(z) \\ &= \int_0^\infty y^{s-1} \sum_{h \in \mathbb{Z}^3} e(iy(q_w^+(h) - m)) \underbrace{\int_0^1 e(x(m - q(h))) dx}_{= \begin{cases} 1, & q(h) = m, \\ 0, & q(h) \neq m. \end{cases}} dy \end{aligned}$$

Beweisskizze

$$\begin{aligned} & \langle P_m(\cdot, s + 1/4), \Theta(\cdot, w) \rangle \\ &= \int_{\Gamma_\infty \backslash \mathbb{H}} y^{s+1} e(m\bar{z}) \overline{\Theta(z, w)} d\nu(z) \\ &= \int_0^\infty y^{s-1} \sum_{h \in \mathbb{Z}^3} e(iy(q_w^+(h) - m)) \int_0^1 e(x(m - q(h))) dx dy \\ &= \sum_{\substack{h \in \mathbb{Z}^3 \\ q(h)=m}} \int_0^\infty y^{s-1} e(iy(q_w^+(h) - m)) dy \end{aligned}$$

Beweisskizze

$$\begin{aligned} & \langle P_m(\cdot, s + 1/4), \Theta(\cdot, w) \rangle \\ &= \int_{\Gamma_\infty \backslash \mathbb{H}} y^{s+1} e(m\bar{z}) \overline{\Theta(z, w)} d\nu(z) \\ &= \int_0^\infty y^{s-1} \sum_{h \in \mathbb{Z}^3} e(iy(q_w^+(h) - m)) \int_0^1 e(x(m - q(h))) dx dy \\ &= \sum_{\substack{h \in \mathbb{Z}^3 \\ q(h)=m}} \underbrace{\int_0^\infty y^{s-1} e(iy(q_w^+(h) - m)) dy}_{= \frac{\Gamma(s)}{(2\pi)^s} (q_w^+(h) - m)^{-s}} \end{aligned}$$

Beweisskizze

$$\begin{aligned} & \langle P_m(\cdot, s + 1/4), \Theta(\cdot, w) \rangle \\ &= \int_{\Gamma_\infty \backslash \mathbb{H}} y^{s+1} e(m\bar{z}) \overline{\Theta(z, w)} d\nu(z) \\ &= \int_0^\infty y^{s-1} \sum_{h \in \mathbb{Z}^3} e(iy(q_w^+(h) - m)) \int_0^1 e(x(m - q(h))) dx dy \\ &= \sum_{\substack{h \in \mathbb{Z}^3 \\ q(h)=m}} \int_0^\infty y^{s-1} e(iy(q_w^+(h) - m)) dy \\ &= \frac{\Gamma(s)}{(2\pi)^s} \sum_{\substack{h \in \mathbb{Z}^3 \\ q(h)=m}} (q_w^+(h) - m)^{-s}. \end{aligned}$$

Beweisskizze

Wir haben also

$$\langle P_m(\cdot, s + 1/4), \Theta(\cdot, w) \rangle = \frac{\Gamma(s)}{(2\pi)^s} \sum_{\substack{h \in \mathbb{Z}^3 \\ q(h) = m}} (q_w^+(h) - m)^{-s}.$$

Beweisskizze

Wir haben also

$$\langle P_m(\cdot, s + 1/4), \Theta(\cdot, w) \rangle = \frac{\Gamma(s)}{(2\pi)^s} \sum_{\substack{h \in \mathbb{Z}^3 \\ q(h) = m}} (q_w^+(h) - m)^{-s}.$$

Lemma

Sei m eine negative ganze Zahl. Dann ist

$$(q_w^+(h) - m)^{-s} = \frac{2\Gamma(2s)}{(8|m|)^s \Gamma(s)^2} \int_{\mathcal{L}_h} \cosh(d_{\text{hyp}}(w, \tau))^{-2s} ds_{\text{hyp}}(\tau)$$

für $w \in \text{Gr}(V)$, $h \in \mathbb{Z}^3$ mit $q(h) = m$ und $\text{Re}(s) > \frac{1}{2}$.

Beweisskizze

Wir haben also

$$\begin{aligned}\langle P_m(\cdot, s + 1/4), \Theta(\cdot, w) \rangle &= \frac{\Gamma(s)}{(2\pi)^s} \sum_{\substack{h \in \mathbb{Z}^3 \\ q(h)=m}} (q_w^+(h) - m)^{-s}. \\ &= \frac{2\Gamma(2s)}{(16\pi|m|)^s \Gamma(s)} \sum_{\substack{h \in \mathbb{Z}^3 \\ q(h)=m}} \int_{\mathcal{L}_h} \cosh(d_{\text{hyp}}(w, \tau))^{-2s} ds_{\text{hyp}}(\tau)\end{aligned}$$

Beweisskizze

Wir haben also

$$\begin{aligned}\langle P_m(\cdot, s + 1/4), \Theta(\cdot, w) \rangle &= \frac{\Gamma(s)}{(2\pi)^s} \sum_{\substack{h \in \mathbb{Z}^3 \\ q(h) = m}} (q_w^+(h) - m)^{-s}. \\ &= \frac{2\Gamma(2s)}{(16\pi|m|)^s \Gamma(s)} \sum_{\substack{h \in \mathbb{Z}^3 \\ q(h) = m}} \int_{\mathcal{L}_h} \cosh(d_{\text{hyp}}(w, \tau))^{-2s} ds_{\text{hyp}}(\tau)\end{aligned}$$

Die Gruppe $SO_0(q, \mathbb{Z}) \cong SL_2(\mathbb{Z})$ wirkt auf $\{h \in \mathbb{Z}^3 : q(h) = m\}$.

Beweisskizze

Wir haben also

$$\begin{aligned}\langle P_m(\cdot, s + 1/4), \Theta(\cdot, w) \rangle &= \frac{\Gamma(s)}{(2\pi)^s} \sum_{\substack{h \in \mathbb{Z}^3 \\ q(h) = m}} (q_w^+(h) - m)^{-s}. \\ &= \frac{2\Gamma(2s)}{(16\pi|m|)^s \Gamma(s)} \sum_{\substack{h \in \mathbb{Z}^3 \\ q(h) = m}} \int_{\mathcal{L}_h} \cosh(d_{\text{hyp}}(w, \tau))^{-2s} ds_{\text{hyp}}(\tau)\end{aligned}$$

Die Gruppe $SO_0(q, \mathbb{Z}) \cong SL_2(\mathbb{Z})$ wirkt auf $\{h \in \mathbb{Z}^3 : q(h) = m\}$.

Schreibe

$$\{h \in \mathbb{Z}^3 : q(h) = m\} = \bigsqcup_{i \in I} SO_0(q, \mathbb{Z}) h_i$$

Beweisskizze

Wir haben also

$$\begin{aligned}\langle P_m(\cdot, s + 1/4), \Theta(\cdot, w) \rangle &= \frac{\Gamma(s)}{(2\pi)^s} \sum_{\substack{h \in \mathbb{Z}^3 \\ q(h) = m}} (q_w^+(h) - m)^{-s}. \\ &= \frac{2\Gamma(2s)}{(16\pi|m|)^s \Gamma(s)} \sum_{\substack{h \in \mathbb{Z}^3 \\ q(h) = m}} \int_{\mathcal{L}_h} \cosh(d_{\text{hyp}}(w, \tau))^{-2s} ds_{\text{hyp}}(\tau)\end{aligned}$$

Die Gruppe $SO_0(q, \mathbb{Z}) \cong SL_2(\mathbb{Z})$ wirkt auf $\{h \in \mathbb{Z}^3 : q(h) = m\}$.

Schreibe

$$\{h \in \mathbb{Z}^3 : q(h) = m\} = \bigsqcup_{i \in I} SO_0(q, \mathbb{Z})h_i$$

und setze $\Gamma_i := \{\gamma \in \Gamma : \gamma.h_i = h_i\}$, $\mathcal{L}_i := \mathcal{L}_{h_i}$.

Beweisskizze

Wir haben also

$$\begin{aligned}\langle P_m(\cdot, s + 1/4), \Theta(\cdot, w) \rangle &= \frac{\Gamma(s)}{(2\pi)^s} \sum_{\substack{h \in \mathbb{Z}^3 \\ q(h)=m}} (q_w^+(h) - m)^{-s}. \\ &= \frac{2\Gamma(2s)}{(16\pi|m|)^s \Gamma(s)} \sum_{\substack{h \in \mathbb{Z}^3 \\ q(h)=m}} \int_{\mathcal{L}_h} \cosh(d_{\text{hyp}}(w, \tau))^{-2s} ds_{\text{hyp}}(\tau)\end{aligned}$$

Die Gruppe $SO_0(q, \mathbb{Z}) \cong SL_2(\mathbb{Z})$ wirkt auf $\{h \in \mathbb{Z}^3 : q(h) = m\}$.

Schreibe

$$\{h \in \mathbb{Z}^3 : q(h) = m\} = \bigsqcup_{i \in I} SO_0(q, \mathbb{Z})h_i$$

und setze $\Gamma_i := \{\gamma \in \Gamma : \gamma.h_i = h_i\}$, $\mathcal{L}_i := \mathcal{L}_{h_i}$. Weiter ist

$$\mathcal{L}_{\gamma.h_i} = \gamma\mathcal{L}_i.$$

Beweisskizze

Wir haben also

$$\begin{aligned}\langle P_m(\cdot, s + 1/4), \Theta(\cdot, w) \rangle &= \frac{\Gamma(s)}{(2\pi)^s} \sum_{\substack{h \in \mathbb{Z}^3 \\ q(h) = m}} (q_w^+(h) - m)^{-s}. \\ &= \frac{2\Gamma(2s)}{(16\pi|m|)^s \Gamma(s)} \sum_{\substack{h \in \mathbb{Z}^3 \\ q(h) = m}} \int_{\mathcal{L}_h} \cosh(d_{\text{hyp}}(w, \tau))^{-2s} ds_{\text{hyp}}(\tau)\end{aligned}$$

Die Gruppe $SO_0(q, \mathbb{Z}) \cong SL_2(\mathbb{Z})$ wirkt auf $\{h \in \mathbb{Z}^3 : q(h) = m\}$.
Schreibe

$$\{h \in \mathbb{Z}^3 : q(h) = m\} = \bigsqcup_{i \in I} SO_0(q, \mathbb{Z})h_i$$

und setze $\Gamma_i := \{\gamma \in \Gamma : \gamma.h_i = h_i\}$, $\mathcal{L}_i := \mathcal{L}_{h_i}$. Weiter ist $\mathcal{L}_{\gamma.h_i} = \gamma\mathcal{L}_i$. Es folgt

$$= \frac{2\Gamma(2s)}{(16\pi|m|)^s \Gamma(s)} \sum_{i \in I} \int_{\mathcal{L}_i} \sum_{\gamma \in \Gamma_i \backslash \Gamma} \cosh(d_{\text{hyp}}(\gamma w, \tau))^{-2s} ds_{\text{hyp}}(\tau).$$

Der elliptische Fall

Können wir für positive ganze m etwas ähnliches machen?

Der elliptische Fall

Können wir für positive ganze m etwas ähnliches machen?

Die Gleichheit

$$\langle P_m(\cdot, s + 1/4), \Theta(\cdot, w) \rangle = \frac{\Gamma(s)}{(2\pi)^s} \sum_{\substack{h \in \mathbb{Z}^3 \\ q(h) = m}} (q_w^+(h) - m)^{-s}$$

gilt für $m \in \mathbb{Z}$, $m \neq 0$.

Der elliptische Fall

Können wir für positive ganze m etwas ähnliches machen?

Die Gleichheit

$$\langle P_m(\cdot, s + 1/4), \Theta(\cdot, w) \rangle = \frac{\Gamma(s)}{(2\pi)^s} \sum_{\substack{h \in \mathbb{Z}^3 \\ q(h) = m}} (q_w^+(h) - m)^{-s}$$

gilt für $m \in \mathbb{Z}$, $m \neq 0$.

Lemma

Sei m eine positive ganze Zahl. Dann ist

$$q_w^+(h) + m = 2m \cosh(d_{\text{hyp}}(w, \tau_h))^2$$

für $w \in \text{Gr}(V)$ und $h \in \mathbb{Z}^3$ mit $q(h) = m$.

Der elliptische Fall

Können wir für positive ganze m etwas ähnliches machen?

Die Gleichheit

$$\langle P_m(\cdot, s + 1/4), \Theta(\cdot, w) \rangle = \frac{\Gamma(s)}{(2\pi)^s} \sum_{\substack{h \in \mathbb{Z}^3 \\ q(h) = m}} (q_w^+(h) - m)^{-s}$$

gilt für $m \in \mathbb{Z}$, $m \neq 0$.

Lemma

Sei m eine positive ganze Zahl. Dann ist

$$q_w^+(h) - m = 2m \sinh(d_{\text{hyp}}(w, \tau_h))^2$$

für $w \in \text{Gr}(V)$ und $h \in \mathbb{Z}^3$ mit $q(h) = m$.

Der elliptische Fall

Zuvor hatten wir

$$\int_0^{\infty} y^{s-1} e(iy(q_w^+(h) - m)) dy = \frac{\Gamma(s)}{(2\pi)^s} (q_w^+(h) - m)^{-s}.$$

Der elliptische Fall

Zuvor hatten wir

$$\int_0^{\infty} y^{s-1} e(iy(q_w^+(h) - m)) dy = \frac{\Gamma(s)}{(2\pi)^s} (q_w^+(h) - m)^{-s}.$$

Nun ist

$$\int_0^{\infty} y^{s-1} e(iy(q_w^+(h) - m)) dy = \begin{cases} \frac{\Gamma(s)}{(2\pi)^s} (q_w^+(h) - m)^{-s} & , q_w^+(h) - m > 0 \\ \infty & , q_w^+(h) - m \leq 0. \end{cases}$$

Der elliptische Fall

Zuvor hatten wir

$$\int_0^{\infty} y^{s-1} e(iy(q_w^+(h) - m)) dy = \frac{\Gamma(s)}{(2\pi)^s} (q_w^+(h) - m)^{-s}.$$

Nun ist

$$\begin{aligned} \int_0^{\infty} y^{s-1} e(iy(q_w^+(h) - m)) dy \\ = \begin{cases} \frac{\Gamma(s)}{(2\pi)^s} (q_w^+(h) - m)^{-s} & , q_w^+(h) - m > 0 \\ \infty & , q_w^+(h) - m \leq 0. \end{cases} \end{aligned}$$

Sei $q(h) = m$.

Der elliptische Fall

Zuvor hatten wir

$$\int_0^{\infty} y^{s-1} e(iy(q_w^+(h) - m)) dy = \frac{\Gamma(s)}{(2\pi)^s} (q_w^+(h) - m)^{-s}.$$

Nun ist

$$\begin{aligned} \int_0^{\infty} y^{s-1} e(iy(q_w^+(h) - m)) dy \\ = \begin{cases} \frac{\Gamma(s)}{(2\pi)^s} (q_w^+(h) - m)^{-s} & , q_w^+(h) - m > 0 \\ \infty & , q_w^+(h) - m \leq 0. \end{cases} \end{aligned}$$

Sei $q(h) = m$. Dann ist $q_w^+(h) - m = -2q(h_w) \geq 0$

Der elliptische Fall

Zuvor hatten wir

$$\int_0^{\infty} y^{s-1} e(iy(q_w^+(h) - m)) dy = \frac{\Gamma(s)}{(2\pi)^s} (q_w^+(h) - m)^{-s}.$$

Nun ist

$$\begin{aligned} \int_0^{\infty} y^{s-1} e(iy(q_w^+(h) - m)) dy \\ = \begin{cases} \frac{\Gamma(s)}{(2\pi)^s} (q_w^+(h) - m)^{-s} & , q_w^+(h) - m > 0 \\ \infty & , q_w^+(h) - m \leq 0. \end{cases} \end{aligned}$$

Sei $q(h) = m$. Dann ist $q_w^+(h) - m = -2q(h_w) \geq 0$ und

$$q(h_w) = 0 \iff h^\perp = w \iff \begin{array}{l} w \text{ ist Heegner Punkt} \\ \text{der Stufe } m \end{array} .$$

Der elliptische Fall

Wir können daher schreiben

$$\begin{aligned} & \sum_{\substack{h \in \mathbb{Z}^3 \\ q(h) = m}} \sinh(d_{\text{hyp}}(w, \tau_h))^{-2s} \\ &= \frac{(4m\pi)^s}{\Gamma(s)} \int_0^\infty y^{s-1} \sum_{\substack{h \in \mathbb{Z}^3 \\ q(h) = m}} e(iy(q_w^+(h) - m)) dy \end{aligned}$$

Der elliptische Fall

Wir können daher schreiben

$$\begin{aligned} & \sum_{\substack{h \in \mathbb{Z}^3 \\ q(h) = m}} \sinh(d_{\text{hyp}}(w, \tau_h))^{-2s} \\ &= \frac{(4m\pi)^s}{\Gamma(s)} \int_0^\infty y^{s-1} \sum_{h \in \mathbb{Z}^3} e(iy(q_w^+(h) - m)) \\ & \quad \cdot \int_0^1 e(x(m - q(h))) dx dy \end{aligned}$$

Der elliptische Fall

Wir können daher schreiben

$$\begin{aligned} & \sum_{\substack{h \in \mathbb{Z}^3 \\ q(h) = m}} \sinh(d_{\text{hyp}}(w, \tau_h))^{-2s} \\ &= \frac{(4m\pi)^s}{\Gamma(s)} \int_0^\infty y^{s-1} \sum_{h \in \mathbb{Z}^3} e(iy(q_w^+(h) - m)) \\ & \quad \cdot \int_0^1 e(x(m - q(h))) dx dy \\ &= \frac{(4m\pi)^s}{\Gamma(s)} \int_0^\infty \int_0^1 y^{s-1} e(m\bar{z}) \overline{\Theta(z, w)} dx dy \end{aligned}$$

Der elliptische Fall

Wir können daher schreiben

$$\begin{aligned} & \sum_{\substack{h \in \mathbb{Z}^3 \\ q(h) = m}} \sinh(d_{\text{hyp}}(w, \tau_h))^{-2s} \\ &= \frac{(4m\pi)^s}{\Gamma(s)} \int_0^\infty y^{s-1} \sum_{h \in \mathbb{Z}^3} e(iy(q_w^+(h) - m)) \\ & \quad \cdot \int_0^1 e(x(m - q(h))) dx dy \\ &= \frac{(4m\pi)^s}{\Gamma(s)} \int_0^\infty \int_0^1 y^{s-1} e(m\bar{z}) \overline{\Theta(z, w)} dx dy \\ &= \frac{(4m\pi)^s}{\Gamma(s)} \langle P_m(\cdot, s + 1/4), \Theta(\cdot, w) \rangle. \end{aligned}$$

Der elliptische Fall

Wir können daher schreiben

$$\begin{aligned} & \sum_{\substack{h \in \mathbb{Z}^3 \\ q(h) = m}} \sinh(d_{\text{hyp}}(w, \tau_h))^{-2s} \\ &= \frac{(4m\pi)^s}{\Gamma(s)} \int_0^\infty y^{s-1} \sum_{h \in \mathbb{Z}^3} e(iy(q_w^+(h) - m)) \\ & \quad \cdot \int_0^1 e(x(m - q(h))) dx dy \\ &= \frac{(4m\pi)^s}{\Gamma(s)} \int_0^\infty \int_0^1 y^{s-1} e(m\bar{z}) \overline{\Theta(z, w)} dx dy \\ &= \frac{(4m\pi)^s}{\Gamma(s)} \langle P_m(\cdot, s + 1/4), \Theta(\cdot, w) \rangle. \end{aligned}$$

Dies liefert tatsächlich ein ähnliches Resultat für elliptische Eisenstein Reihen positiver Stufe.

Vielen Dank für eure Aufmerksamkeit!